

Geotermia *La società Itw-Lkw smentisce quanto dichiarato dal portavoce locale dei Cinque Stelle* “Le asserzioni di Venturini sono prive di fondamento tecnico”

► MONTEFIASCONE — “In merito all’articolo apparso sul *Corriere di Viterbo* il 25 agosto 2015, ci corre l’obbligo di smentire categoricamente le asserzioni fatte dal portavoce del M5S di Montefiascone Pietro Venturini perché prive di qualsiasi fondamento tecnico”. E’ quanto dichiarano da Itw-Lkw Geotermia Italia spa, aggiungendo che “Sia per quanto riguarda il progetto per Castel Giorgio, sia per il progetto di Acquapendente

non vi sono rischi sismici, nè rischi per le falde acquifere di superficie, nè tantomeno per il lago di Bolsena. Le formali procedure di valutazione inerenti per esempio Castel Giorgio, che tra l’altro si sono già svolte, hanno tecnicamente accertato una situazione ben diversa da quella che con troppa faciloneria viene da alcuni ribadita. Inoltre, purtroppo, ci corre l’obbligo di dover prendere atto di come, sia da parte di qualcuno vi sia sull’argomen-

to una scarsissima informazione, non solo tecnica ma anche rispetto alle procedure e alle documentazioni ufficiali, che tra l’altro sono pubbliche, tanto che si finisce con l’attribuire alla prossima Conferenza dei servizi dell’8 settembre, un significato assolutamente inesistente. Tanto per essere chiari: da tempo ‘l’ufficio di valutazione di impatto ambientale’ e ‘l’ufficio per la tutela del patrimonio e del paesaggio’ della Regione Lazio hanno ben stu-

diato il progetto ed hanno già fornito i loro pareri positivi”. Inoltre: “Con l’occasione portiamo di nuovo all’attenzione che nel corso delle valutazioni in sede tecnica, sono state presentate numerose osservazioni, quelle ritenute tecnicamente valide hanno contribuito ad apportare elementi di miglioramento, quelle che non erano sostenibili tecnicamente non sono state ritenute valide e quindi sono state rigettate. In ogni caso, ed è agli atti e i documenti so-



Pietro Venturini Portavoce locale del Movimento 5 Stelle

no anche in questo caso pubblici e consultabili, in tutte le osservazioni che sono state mosse nei confronti del progetto, i presentatori hanno sempre utilizzato ‘il condizionale’, ribadendo così, solo ‘ipotesi, ipotetiche e con dei forse’. Purtroppo per certi detrattori, o portano dati ed elementi tecnicamente incontrovertibili o debbono attenersi a quello che ufficialmente sancisce la scienza, oltre che i regolamenti e le leggi”.